

Dialogues sur les futurs
La science ouverte et les futurs de l'évaluation de la recherche

Date et heure : mercredi 21 octobre 2026 (14h00-15h30 heure de Paris)

Langues : anglais et français

Format : Zoom - Veuillez [cliquer ici](#) pour vous inscrire

En partant du principe que le savoir scientifique doit rester un bien public, [la Recommandation de l'UNESCO sur la science ouverte](#)¹, adoptée en 2021, a lancé un programme ambitieux valorisant le libre accès aux résultats et aux données scientifiques, le partage mondial des bénéfices de la science et la contribution au développement scientifique par toutes des communautés. Même si les outils et infrastructures numériques peuvent faciliter l'accès aux connaissances scientifiques, la science ouverte inclut également une large participation des parties prenantes et engage le dialogue sociétal avec d'autres systèmes de connaissance².

La méthode dont les chercheurs sont évalués influence ce qu'ils font et, par conséquent, détermine jusqu'où cet agenda atteint la pratique quotidienne. Les systèmes d'évaluation basés sur le nombre de publications, les indicateurs de citations dans des revues prestigieuses encouragent un comportement compétitif et individualiste et accordent peu de crédit au partage des connaissances et des données, à l'engagement sociétal ou à la publication dirigée par une communauté. La réforme de l'évaluation de la recherche est donc de plus en plus présentée comme une condition pour la science ouverte plutôt que comme un agenda parallèle. Cette perspective se reflète dans la [Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche \(DORA\)](#)³, [le Manifeste de Leiden](#)⁴, ou [le Manifeste de Bogotá](#)⁵.

La Recommandation de l'UNESCO sur la science ouverte explicite ce lien. Dans son domaine d'action visant à promouvoir une culture de la science ouverte et à aligner les incitations, la Recommandation prévoit la suppression des obstacles à la science ouverte, notamment ceux provenant des systèmes d'évaluation de la recherche et des carrières ainsi que des systèmes de récompense, en indiquant qu'une évaluation récompensant les bonnes pratiques de science ouverte est : « nécessaire pour l'opérationnalisation de la science ouverte ».

Au cours des cinq dernières années, une variété d'initiatives ont vu le jour pour réformer l'évaluation de la recherche dans toutes les régions du monde, comme le [Forum latino-américain sur l'évaluation scientifique \(FOLEC-CLACSO\)](#), [le Forum de l'ISC sur l'édition scientifique et l'évaluation de la recherche](#)⁶ ou la [Coalition pour faire progresser l'évaluation de la recherche \(CoARA\)](#)⁷, qui proposent de nouvelles façons et méthodes d'évaluer les institutions scientifiques et les chercheurs, en soutenant fortement la science ouverte.

¹ Recommandation de l'UNESCO sur la science ouverte (2021). <https://www.unesco.org/en/open-science/about>

² Chan, L., Okune, A., Hillyer, B., Albornoz, D., & Posada, A. (2020). Contextualizing Openness: Situating Open Science. University of Ottawa Press. <https://idrc-crdi.ca/en/books/contextualizing-openness-situating-open-science>

³ San Francisco Declaration on Research Assessment. Resources Library: <https://sfdora.org/resource-library/>

⁴ Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. *Nature*, 520(7548), 429–431. <https://doi.org/10.1038/520429a>

⁵ FOLEC-CLACSO (2025). The Bogotá Manifesto. <https://www.clacso.org/en/manifiesto-de-bogota-hacia-una-ciencia-abierta-democratica-y-socialmente-relevante-en-america-latina-y-el-caribe/>

⁶ International Social Council. Forum on publishing and research assessment. <https://council.science/our-work/forum-science-publishing-assessment/>

⁷ Coalition for Advancing Research Assessment. <https://www.coara.org/>

Ce dialogue sur les futurs s'interrogera sur la manière dont la réforme de l'évaluation de la recherche peut favoriser la science ouverte et sur les conditions pour passer de l'engagement à la pratique.

Des experts du panel et des membres des Chaires UNESCO, des Réseaux UNITWIN, des Commissions nationales pour l'UNESCO et d'autres experts aborderont les questions suivantes :

Q1. Quelles contributions à la recherche restent encore non reconnues dans l'évaluation actuelle, et quelle place devraient-elles avoir dans l'avenir de l'évaluation de la recherche et des politiques scientifiques ?

Lorsque de nouvelles formes d'évaluation ont été introduites, évitent-elles les problèmes des indicateurs qu'elles remplacent, ou posent-elles de nouveaux obstacles ?

Q2. Comment les pratiques d'évaluation actuelles impactent les chercheurs, notamment à travers leurs publications, et quelles conséquences ont-elles pour les chercheurs dans différents systèmes scientifiques ?

Dans quelle mesure les réformes de l'évaluation et de la publication ont-elles évolué simultanément ou se sont-elles écartées, et qu'est-ce que cela pourrait impliquer dans l'avenir ?

Q3. Les recherches de qui, et quels types de connaissances, les systèmes d'évaluation actuels laissent-ils de côté ?

Comment la relecture par des pairs élargie l'évaluation participative et les indicateurs régionaux et nationaux pourraient-ils valoriser les contributions sociales de la recherche à travers les territoires, les langues et les groupes sociaux, y compris les publications dans les langues locales et les revues ?

Q4. Quelles réformes ont pu changer les pratiques, et lesquelles sont encore restées théoriques ? Comment saurait-on si les réformes de l'évaluation de la recherche favorisent la science ouverte ?

Dans une enquête récente de l'UNESCO, plus de sept États membres sur dix ont signalé des initiatives pour revoir l'évaluation de la recherche, mais moins de cinq sur dix indiquent des critères qui reconnaissent les pratiques de science ouverte⁸. Qu'est-ce qui explique cet écart, et comment pourrait-on le réduire ?

*** Veuillez [cliquer ici](#) pour vous inscrire ***

⁸ UNESCO First consolidated report on the implementation by Member States of the 2021 Recommendation on Open Science. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000395366>

Programme provisoire

La science ouverte et les futurs de l'évaluation de la recherche	
Mercredi 21 octobre 2026, de 14h00 à 15h30 (heure de Paris)	
14h00-14h05	Allocution d'ouverture Ezra Clark , Chef, Section de la recherche, de la gouvernance et de la diplomatie, Secteur des Sciences, UNESCO
14h05-14h15	Introduction Ismael Ràfols , chercheur principal et co-responsable de la Chaire UNESCO sur la diversité et la science mondiale, INGENIO, CSIC-Universitat Politècnica de València, Espagne, et Centre pour l'étude de la science et de la technologie, Université de Leiden, Royaume des Pays-Bas
14h15-14h50	Table ronde Modératrice : Rania Sabo , Spécialiste adjointe de programme, Section de la recherche, de la gouvernance et de la diplomatie, Secteur des Sciences, UNESCO • Adrian Curaj, Professeur de gestion de la recherche à l'Université nationale des sciences et technologies POLITEHNICA de Bucarest et Responsable de la Chaire UNESCO sur les politiques scientifiques et l'innovation, Université nationale des études politiques et d'administration publique (SNSPA), Bucarest, Roumanie • Daniela Perrotta, Chercheuse, Conseil national de la recherche scientifique et technique (CONICET), Institut de recherche en sciences de l'éducation (IICE), Faculté de philosophie et lettres, Université de Buenos Aires, Argentine • Eurico Wongo Gungula, recteur de l'Université Óscar Ribas, point focal de l'UNESCO pour la science ouverte et titulaire de la Chaire UNESCO en science ouverte, en numérisation responsable et en impact social, Luanda, Angola • Ginny Barbour, coprésidente de la Déclaration sur l'évaluation de la recherche (DORA), rédactrice en chef du Medical Journal of Australia et professeure associée à l'Université de technologie du Queensland (QUT), Australie • Vincent Larivière, professeur à l'École de bibliothéconomie et des sciences de l'information et titulaire de la Chaire UNESCO sur la science ouverte, Université de Montréal, Canada (à confirmer) • Nosisa Dube, directrice de l'évaluation et de l'analyse d'impact, Fondation nationale de la recherche (NRF), et coprésidente du Groupe de travail sur l'évaluation responsable de la recherche du Conseil mondial de la recherche (GRC), Afrique du Sud (à confirmer)
14h50-15h20	Échange avec les participants et dialogue ouvert

15h20-15h25	Réflexions et points clefs Kornelia Tzinova , Spécialiste de programme, Section de la recherche, de la gouvernance et de la diplomatie, Secteur des Sciences, UNESCO
15h25-15h30	Conclusion et prochaines étapes Keith Holmes , Coordinateur de recherche, Programme UNITWIN/Chaires UNESCO, Secteur de l'éducation, UNESCO

*** Veuillez [cliquer ici](#) pour vous inscrire **